# 特許協力条約

#### 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

骨木 簱

様

REC'D 23 JUN 2005

あて名

〒105-8423

日本国東京都港区虎ノ門三丁目5番1号 虎ノ門3 7森ビル 青和特許法律事務所 PCT 国際調査機関の見解費 (法施行規則第 40 条の.2) {PCT規則 43 の2.1)

発送日 (日.月.年)

21.06.2005

出願人又は代理人

の書類記号 R625-PCT

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/003541

国際出願日

(日.月.年) 23.02.2005

優先日

(日.月.年) 23.02.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. D04H1/42, D01F6/62, 8/06, 8/14, D04H1/72

出願人(氏名又は名称)

帝人ファイバー株式会社

#### 1. この見解書は次の内容を含む。

▽ 第 Ⅰ 棚 見解の基礎

第Ⅱ概 優先権

「 第Ⅲ棡 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

第IV欄 発明の単一性の欠如

▼ 第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、

それを取付けるための文献及び説明

「 第VI棚 ある種の引用文献

「 第VII棚 国際出願の不備

「 第™棚 国際出願に対する意見

## 2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解告が上記のように国際予備審査機関の見解哲とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正費とともに、答弁告を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解心を作成した日

06.06.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区版が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員)

4S 3340

佐藤 健史

**電話番号 03-3581-1101 内線 3474** 

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

. 四切	不同 生化	的り兄件で 	ESKEINAR VIOLVILLE
第 I 棚 見解の基礎			
1. この見解啓は、下部	記に示す	場合を除くほか、国際出願の言語を基	<b>5礎として作成された。</b>
厂 この見解告は、 それは国際調査	のため	語による翻訳文を基礎と に提出されたPCT規則12. 3及び23. 1	して作成した。 (b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で開え 以下に基づき見解る			スクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
a. タイプ	Γ	配列农	
	Γ.	配列表に関連するテーブル	
b. フォーマット	Γ	書面	
	Γ	コンピュータ跷み取り可能な形式	
c. 提出時期	Γ.	出願時の国際出願に含まれる	•
	Γ	この国際出願と共にコンピュータ読	み取り可能な形式により提出された
,	Γ	出願後に、調査のために、この国際	調査機関に提出された
3. <b>「</b> さらに、配列表 た配列が出願師 あった。	を又は配 寺に提出	列表に関連するテーブルを提出したな した配列と同一である旨、又は、出願	場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 質時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:			

### 国際調査機関の見解む

国際出頭番号 PCT/JP2005/003541

第V概 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則 43 の 2.1 (a) (i) に足める見解、 それを裏付る文献及び説明					
1.	見解	•			
	新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲		有無	
	進歩性(IS)			有無	
	産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲		有無	
2.	文献及び説明			•	
			23 A(東レ株式会社) 2000.10.10, á	È	
	文 (ファミリ 文献2:JP 2-23 (ファミリーな	4914	A (株式会社クラレ) 1990.09.18, 全次	T	
	• • • • •	6225	A (株式会社クラレ) 1996.09.24, 全立	工	
		•			

請求の範囲1-7に係る発明は、国際調査報告に引用された上記文献1-3にも記載されておらず、当業者にとっても自明なものでもない。